

Rajcza, 10.03.2025 r.

ZP.271.1.TPBN.4.2025

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania pod nazwą: „Organizacja i przeprowadzenie szkoleń dla kadry pedagogicznej placówek oświatowych w Gminie Rajcza”, realizowanego przez Zamawiającego – Gminę Rajcza.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 2025/BZP 00093373/01 dnia 06 lutego 2025 r.

Na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych Dz. U. 2024, poz. 1320) zwanej dalej „p.z.p.”, Zamawiający informuje o unieważnieniu:

1. części II postępowania – Punkt Przedszkolny przy Szkole Podstawowej w Rycerze Górnej oraz części III postępowania - Punkt Przedszkolny przy Szkole Podstawowej w Rycerze Dolnej – na podstawie art. 255 pkt 2) oraz pkt 3) ustawy „p.z.p.”,
2. części VII postępowania - Szkoła Podstawowa w Rycerze Górnej na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy „p.z.p.”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

1. W odniesieniu do części II i części III postępowania – Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy „p.z.p.”: „wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu” (w odniesieniu do oferty nr 2) oraz art. 255 pkt. 3 ustawy „p.z.p.”: „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” (w odniesieniu do oferty nr 1).

Unieważnienie na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy „p.z.p.” wynika z odrzucenia przez Zamawiającego oferty nr 2 firmy **BPR Consulting Paulina Rydz, ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź** dnia 03.03.2025 r. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c ustawy „p.z.p.” ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Unieważnienie na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy „p.z.p.” wynika z braku możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do kwot wskazanych w ofercie nr 1, która po odrzuceniu oferty nr 2 stała się ofertą najkorzystniejszą:

- dla części II postępowania – Zamawiający zamierza przeznaczyć kwotę 5 500,00 zł, oferent nr 1 zaproponował kwotę 16 000,00 zł,
 - dla części III postępowania – Zamawiający zamierza przeznaczyć kwotę 5 500,00 zł, oferent nr 1 zaproponował kwotę 16 000,00 zł.
2. W odniesieniu do części VII postępowania - Zamawiający unieważnia postępowanie na

podstawie **art. 255 pkt 2)** ustawy „p.z.p”: „wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. Oferta firmy **BPR Consulting Paulina Rydz, ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź** została odrzucona dnia 03.03.2025 r. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c ustawy „p.z.p” ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z **art. 513** ustawy Pzp Wykonawcy przysługuje prawo wniesienia odwołania. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu (**art. 514** ustawy Pzp). Termin do wniesienia odwołania (**art. 515 ust.1 pkt 2** ustawy Pzp) wynosi:

- a) 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,
- b) 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana w sposób inny niż określony w lit. a.

Odwołujący przekazuje zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

Zastępca Wójta
Gminy Rajcza

Jarosław Zeman